

[← Terug naar Krant](#)

OPINIE

Reacties van lezers

Ingezonden 30 juli 11:54



Foto: Harold Versteeg/ANP

Zuidasgeld

De Orde van Advocaten ervaart het contrast tussen de Zuidas en de sociaal advocaten als gevaar. Het idee, geopperd door advocaat Caren Schipperus in haar [opiniebijdrage](#) dat de Zuidas financieel moet bijdragen aan het in stand houden van de sociale advocatuur, klinkt mogelijk als muziek in de oren.

Maar wanneer de Zuidas bijdraagt aan de sociale advocatuur, dan betalen in feite het bedrijfsleven en de buitenlandse multinational: zij betalen de hoge uurlonen. Zou het niet logischer zijn om de sociale advocatuur onder te brengen in een nieuw orgaan: de Raad voor Juridische Hulp?

Deze wordt gevormd uit de Raad voor Rechtsstand en het Juridisch Loket. Het voormalig Juridisch loket deelt dan zaken toe aan de advocaat, die in dienst is van de overheid. Een gratis advocaat kan door rechtszoekende uitsluitend worden verkregen via het voormalig Juridisch Loket. Zuidasgeld is dan niet nodig.

Heleen over de Linden, Amsterdam

Zorgen of niet zorgen

‘Beursbedrijven verzetten zich tegen “zorgplicht”’, [lazen we in het FD](#). Bestuurders vinden het prima om iets niet te mogen, zoals discrimineren. Maar ze houden er meestal niet van wanneer anderen zeggen wat ze moeten doen en vanuit maatschappelijke normering hun bedrijfsagenda bepalen. Zoals bijvoorbeeld bij diversiteit en inclusiviteit.

Maar ‘niet-slecht-doen’ werkt anders dan ‘goed-doen’. Het gaat er om dat je acties onderneemt om mensen er bij te laten horen. Het draait daarbij niet om beleid en zorgplicht maar om het verschil dat je maakt voor een individu en zijn omgeving.

Hoe kun je daar als bedrijf je tegen verzetten? Bestuurders van organisaties die iets willen betekenen in het leven van een ander, hebben toch niets te vrezen van claims door actiegroepen?

Ardienne Verhoeven, Berlicum

Langdurig en machteloos

De niet ongeestige manier waarop Pieter Gerrit Kroeger in twee artikelen de [nederlaag van zijn CDA](#) en het onderzoek van de [commissie-Spies](#) analyseert - of: fileert - helpt ons, vrees ik, niet verder.

Het CDA heeft een langdurige en machteloze traditie van ‘onderzoeken’ en ‘herbronnen’, maar dat heeft zich niet geuit in een electorale opgang.

Daarom valt het me tegen dat Kroeger niet verder komt dan de vaststelling dat een ‘Merkeliaans CDA’ de partij en Nederland van alle misère zal verlossen. Nederland is Duitsland niet. Hier leven we in een ‘Ruttiaans VVD-bewind’. Dat zal de komende jaren niet veranderen. Oftewel: het CDA mag kiezen.

Bob Lagaaij, Middelburg

Meest gelezen



Jacht op schaarse onderdelen is in volle gang



China grijpt in op financiële markten, maar de koersen luisteren niet



'Grote investeerders in de rij voor cryptobedrijven'

Volgen via Mijn nieuws

Advocatuur



+ Volg

CDA



+ Volg

Opinie



+ Volg

Zorg



+ Volg

Laatste nieuws

16:23

Aantal nieuwe coronabesmettingen blijft dalen

14:59

'Diverse oliemaatschappijen azen op Amerikaanse olievelden Shell'

13:39

Chinese centrale bank versterkt greep op cryptomarkt

13:11

Australische steden langer in lockdown vanwege deltavariant

11:44

Walmart en Disney eisen eveneens coronaprik van werknemers

Lees al het laatste nieuws



© Het Financieele Dagblad 2021