

OPINIE

Reacties van lezers

Ingezonden 30 juli 11:54



Foto: Harold Versteeg/ANP

Zuidasgeld

De Orde van Advocaten ervaart het contrast tussen de Zuidas en de sociaal advocaten als gevaar. Het idee, geopperd door advocaat Caren Schipperus in haar opiniebijdrage dat de Zuidas financieel moet bijdragen aan het in stand houden van de sociale advocatuur, klinkt mogelijk als muziek in de oren.

Maar wanneer de Zuidas bijdraagt aan de sociale advocatuur, dan betalen in feite het bedrijfsleven en de buitenlandse multinational: zij betalen de hoge uurlonen. Zou het niet logischer zijn om de sociale advocatuur onder te brengen in een nieuw orgaan: de Raad voor Juridische Hulp?

Deze wordt gevormd uit de Raad voor Rechtsstand en het Juridisch Loket. Het voormalig Juridisch loket deelt dan zaken toe aan de advocaat, die in dienst is van de overheid. Een gratis advocaat kan door rechtszoekende uitsluitend worden verkregen via het voormalig Juridisch Loket. Zuidasgeld is dan niet nodig.

Heleen over de Linden, Amsterdam

Zorgen of niet zorgen

‘Beursbedrijven verzetten zich tegen “zorgplicht”’, lezen we in het FD. Bestuurders vinden het prima om iets niet te mogen, zoals discrimineren. Maar ze houden er meestal niet van wanneer anderen zeggen wat ze moeten doen en vanuit maatschappelijke normering hun bedrijfsagenda bepalen. Zoals bijvoorbeeld bij diversiteit en inclusiviteit.

Maar ‘niet-slecht-doen’ werkt anders dan ‘goed-doen’. Het gaat er om dat je acties onderneemt om mensen er bij te laten horen. Het draait daarbij niet om beleid en zorgplicht maar om het verschil dat je maakt voor een individu en zijn omgeving.

Hoe kun je daar als bedrijf je tegen verzetten? Bestuurders van organisaties die iets willen betekenen in het leven van een ander, hebben toch niets te vrezen van claims door actiegroepen?

Ardienne Verhoeven, Berlicum

Langdurig en machteloos

De niet ongeestige manier waarop Pieter Gerrit Kroeger in twee artikelen de nederlaag van zijn CDA en het onderzoek van de commissie-Spies analyseert - of: fileert - helpt ons, vrees ik, niet verder.

Het CDA heeft een langdurige en machteloze traditie van ‘onderzoeken’ en ‘herbronnen’, maar dat heeft zich niet geuit in een electorale opgang.

Daarom valt het me tegen dat Kroeger niet verder komt dan de vaststelling dat een ‘Merkelians CDA’ de partij en Nederland van alle misère zal verlossen. Nederland is Duitsland niet. Hier leven we in een ‘Ruttiaans VVD-bewind’. Dat zal de komende jaren niet veranderen. Oftewel: het CDA mag kiezen.

Bob Lagaaij, Middelburg

Meest gelezen



Engeland lijkt wél weg te komen met heropening nachtclubs



Delta opent aanval op 'duopolie' KPN en Ziggo met glasvezelplannen



Michiel Muller en Annabelle Birnie over hun ouders, cultuurverschillen en ondernemen in coronatijd

Volgen via Mijn nieuws

Advocatuur

[+ Volg](#)

CDA

[+ Volg](#)

Opinie

[+ Volg](#)

Zorg

[+ Volg](#)

Advertentie

Laatste nieuws

11:31

Vruchtbaar China

11:21

Woningbelegger Vonovia verhoogt bod op Deutsche Wohnen

10:56

Koperhandel in gedrang door dreigende stakingen in Chili

10:04

Haalbaarheidsonderzoek productie duurzaam staal bij Tata Steel

09:43

Zoom treft schikking van \$85 mln

Lees al het laatste nieuws

